



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 284
DATA 14022014

106/25.02.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate*”, inițiată de domnul deputat PSD Nicolae Vasilescu împreună cu un grup de parlamentari PDL, PP-DD, PC, PNL (Bp. 807/2013).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate*, în principal, în sensul acordării posibilității autorităților administrației publice locale, ca prin regulamente proprii să reglementeze mai permisiv activitatea de panotaj publicitar, fără a mai exista obligația ca prin aceste regulamente să fie delimitate zonele de publicitate lărgită și respectiv zonele de publicitate restrânsă.

De asemenea, se propune eliminarea interdicției de amplasare a mijloacelor de publicitate în următoarele situații: în spații verzi cu caracter ornamental sau cu valoare deosebită; pe clădirile reprezentând sedii ale autorităților administrației publice locale și centrale, precum și ale instituțiilor publice, cu excepția afișajelor care anunță activitatea ce se

desfășoară în interiorul sediilor; pe arbori; în incinta scuarurilor, parcurilor și grădinilor publice; în interiorul intersecțiilor și al sensurilor giratorii; pe suprafețele vitrate ale clădirilor; pe trotuare și spații pietonale cu lățimea mai mică de 2,25 m, precum și pe zonele verzi dintre trotuar sau spațiu pietonal și carosabil. Totodată, se propun și unele modificări la art. 49 cu privire la faptele ce constituie contravenții în domeniu.

Conform *Expunerii de motive*, „reglementarea actuală creează cadrul unei discriminări între unitățile administrative mari și cele medii și mici, cât și între cele care se confruntă cu probleme de concentrare urbanistică pe spații limitate și celelalte, prin extinderea arbitrară a zonelor de excludere.

Prin modificările propuse de prezenta propunere legislativă, reglementările existente în domeniul publicității vor deveni funcționale și aplicabile în concordanță cu viziunea și necesarul fiecărei unități administrative”.

II. Observații

1. În ceea ce privește afirmația din *Expunerea de motive*, referitoare la faptul că reglementările existente în domeniul publicității nu sunt funcționale și aplicabile în concordanță cu viziunea și necesarul fiecărei unități administrativ-teritoriale, era necesar ca acestea să fie concret precizate.

2. Referitor la paragraful 4 din *Expunerea de motive*, considerăm că forma în vigoare a textului legii nu creează discriminări între unitățile administrativ-teritoriale, deoarece art. 8 alin. (3) din Legea nr. 185/2013 dă posibilitatea acestora ca pe lângă regulamentele locale de publicitate, să poată adopta regulamente locale privind amplasarea mijloacelor de publicitate proprii. De asemenea, menționăm că termenul de „zone de excludere” nu a fost identificat în tot cuprinsul legii.

Legea publicată în luna iulie 2013 se fundamentează pe principiul descentralizării și lasă la latitudinea autorităților publice locale posibilitatea de a decide cu privire la relaxarea sau severitatea reglementărilor în materie de publicitate stradală, asigurând instrumentele operaționale de intervenție. În condițiile procesului de descentralizare aflat în curs, limitarea acestor instrumente nu poate avea efect benefic.

3. Referitor la modificarea **art. 8** și abrogarea **art. 9** și **art. 10**, precizăm că actul normativ în vigoare distinge între cele două categorii de zone de publicitate, respectiv restrânsă și lărgită, în raport cu valoarea arhitectural-urbanistică și de peisaj și cu potențialul de competitivitate economică a localității.

Autoritățile administrației publice locale, în baza principiilor descentralizării și autonomiei locale, au deplina libertate să își definească una sau două tipuri de zone și să își definească reguli specifice de amplasare, în raport cu contextul local.

Această distincție reprezintă și o corelare cu legislația în vigoare cu privire la protecția zonelor construite protejate, a monumentelor istorice și cu angajamentele asumate de statul român inclusiv prin *Legea nr. 451/2002 pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000*.

Menționăm că forma în vigoare nu obligă autoritățile administrației publice locale să delimiteze ambele categorii de zone, acestea având libertatea să și le delimiteze în funcție de părțile din localitate pe care consideră că trebuie să le protejeze suplimentar. Abrogarea distincției între cele două categorii de zone ar reduce instrumentele operaționale de intervenție ale autorităților publice locale.

Totodată, subliniem că o parte din autoritățile administrației publice locale au realizat aceste regulamente, conform legii în vigoare. Această modificare ar însemna un efort suplimentar din partea primăriilor, care nu ar avea însă nici un impact din punct de vedere socio-economic.

4. Prin abrogarea **lit. m) a art. 15** se introduce posibilitatea amplasării de mijloace de publicitate pe parapetele și/sau pereții pasajele rutiere subterane ori sub poduri. Nu susținem aceste modificări întrucât sunt susceptibile să afecteze siguranța rutieră.

5. Referitor la introducerea posibilității acoperirii cu orice mijloc de publicitate a suprafețelor vitrate ale clădirilor, indiferent de funcțiunea acestora, precizăm că acest lucru contravine normelor de sănătate și igienă publică, prin reducerea posibilității de iluminat și ventilat natural.

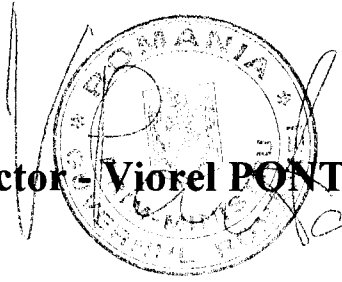
6. Nu considerăm oportună reducerea semnificativă a situațiilor de contravenție prevăzute de legea în vigoare, neexistând nicio argumentație care să susțină acest lucru.

7. Totodată, nu susținem abrogarea **articolelor 54, 55 și 57** și modificarea **art. 56**, întrucât acest lucru ar însemna că autoritățile administrației publice locale sunt lăsate fără puterea de intervenție în aplicarea legii aprobate de Parlamentul României în anul 2013.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**

Președintele Senatului